



**Актуальные вопросы  
деятельности общественных  
советов**

Ольга Кочева

# Зачем создаются советы

Для обсуждения проектов решений, путей развития, стратегий планов, а также деталей и технических тонкостей;

Для подготовки рекомендаций (например, по совершенствованию деятельности ОИВ), экспертных заключений;

Для профессиональной оценки проектов, программ, стратегий, концепций;

«Информационное посредничество» между разнообразными целевыми группами и ОВ / учреждениями; получение обратной связи;

Для организации проведения мониторингов, мероприятий общественного контроля, организации независимой оценки деятельности учреждений;

Для учета и согласования общественно значимых интересов граждан и заинтересованных групп; Советы как дискуссионные площадки;

Для решения управленческих задач - принятие локальных актов, согласование и утверждение отчетов и решений;

Для оказания содействия учреждению в привлечении дополнительных финансовых средств и иных ресурсов;

Для координации совместных действий общественных объединений, научных учреждений, средств массовой информации в конкретной сфере общественных интересов и ОВ.

# Общие принципы деятельности Советов

- 1 последовательное увеличение степени независимости членов Совета от органа власти / учреждения; - *в том числе в процедуре формирования*
- 2 формирование состава Совета с учетом профессиональной компетентности его членов в вопросах, входящих в сферу ведения органа власти / учреждения, их авторитета в соответствующих экспертных и общественных сообществах;
- 3 вынесение на рассмотрение Совета в приоритетном порядке вопросов, представляющих широкий общественный интерес;
- 4 регулярность заседаний Совета;
- 5 повышение публичности деятельности Совета, включая использование современных информационных технологий;
- 6 учет позиций и мнений Совета в решениях органа власти / учреждения;
- 7 регулярный мониторинг эффективности взаимодействия органа власти / учреждения с Советом с выработкой предложений по совершенствованию данного взаимодействия.

# Открытое министерство: взаимодействие с СОНКО в рамках реализации декларации открытости и работы с референтными группами

## Система общественных советов

10 СОНКО-члены Общественного совета.

6 СОНКО - члены совета по правам пациентов

Более 40 представителей СОНКО – в 6 тематических рабочих группах.

Более 12 решений и НПА, принятых в консультациях с ОС за два года.

6 выездных заседаний советов в «сложных случаях» (в публичных консультациях более 100 активистов СОНКО)

Публичная информация о деятельности совета и его плане и решениях – на сайте министерства. Итоги – на пресс-конференции.

Вовлечение представителей СОНКО в работу с обращениями граждан и комиссию по конфликтам

## Система поддержки открытого диалога в здравоохранении.

«Общественная линия в ежегодном медицинском конгрессе:

- Мастер-классы для СОНКО и учреждений (совместно)

- Проведение **Совета советов** – встречи для обсуждения «общественной повестки дня» всех советов при органах и учреждениях (более 50 участников)

- Специальные мероприятия СОНКО-медицинской общественности (более 5)

Конференция СОНКО «Умный пациент»: 7 мероприятий, более 70 участников

Устойчивая совместная межведомственная деятельность общественных советов: совместные проблемные заседания советов при Минздраве, при ТУ Росздравнадзора и Минсоцполитики.

## «Понятное» здравоохранение

- Краевой конкурс «Понятное здравоохранение» ( в партнерстве СОНКО и Министерства) - «перевод» на понятный язык НПА в сфере здравоохранения: 4 мероприятия, 70 участников (представителей СОНКО), призы.

- Конкурс «Лучшее учреждение здравоохранения, дружественное детям»: оператор и эксперты СОНКО и представители заинтересованных групп (более 25 вовлеченных).

- Мастер-классы «Понятное здравоохранение» (организованы СОНКО)

# Улучшение качества работы учреждений здравоохранения: взаимодействие с СОНКО

## Независимая оценка: проведение и освоение общественностью результатов

- Участие общественного совета во всех ключевых решениях
  - СОНКО - независимый оператор
  - Более 60 участников (представители СОНКО) обучены и проводят «полевые исследования»
  - 3 промежуточных доклада общественному совету и его решения
  - 17 тематических рейтингов, чтобы увеличить их потребительскую полезность
- Публичное сопровождение общественным советом рейтингов и независимым оператором рекомендаций
- Контроль ОС за разработкой учреждениями планов улучшений по результатам оценки
- Специальная программа для общественных советов при учреждениях по их включению в использование результатов
- **Публичные мероприятия:** хакатон по улучшению сайтов с привлечением IT-волонтеров (более 25 учреждений), конференция «Умный пациент», Медицинский конгресс

## Общественный контроль медицинских учреждений

- Ежемесячный выезд рабочей группы (СО НКО и добровольцы) с гражданским контролем медицинских учреждений (график утверждается на год, методика контроля публичная, результат в виде акта контроля, обязательность реакции министерства ( по региональному закону о контроле)
- За 5 лет – более 50 акций общественного контроля. Улучшение ситуации по результатам в учреждениях более чем в 30 муниципалитетах

## Добровольцы и благотворители - вклад в развитие качества работы учреждений

- Добровольцы улучшают среду в стационарных учреждениях: занимаются с детьми («Больничные клоуны», «Счастье жить» и др.); работают с родителями в трудной ситуации (Фонд «Дедморозим» и др.), занимаются социальной адаптацией людей с хроническими заболеваниями (пациентские организации) и т.п.
- Системная работа с фондом «Дедморозим» по повышению эффективности благотворительности в здравоохранении
- Работа СО НКО в общественных (попечительских советах при учреждениях) – имеется лучшая практика

# Совокупность решений по независимой оценке совместно с СО НКО

**Единство подходов к независимой оценке**

- Единый краевой совет по независимой оценке деятельности учреждений в социальной сфере

**Повышение компетентности рабочих групп по независимой оценке в отраслях**

- Обучение рабочей группы совета по независимой оценке Комплексы поддерживающих материалов и презентация для общественных советов

**Повышение субъектности общественного совета**

- Фиксация обязательств по взаимодействию независимого оператора с ОС
- Публичная ответственность ОС за рейтинги и рекомендации

**Обеспечение независимости и компетентности оператора**

- Выделение бюджетного финансирования
- Отнесение работ к экспертизе
- Снижение рисков неисполнения за счет оплаты работ только после второго этапа

**Снятие страхов и формирования заинтересованности учреждений и референтных группы**

- Самотестирование учреждений в предыдущий год
- Программа продвижения идей, технологий и результатов, в т.ч. Публичные мероприятия по просвещению учреждений, советов и заинтересованной общественности.
- Модельные решения для учреждений и советов при них

## Проблемы функционирования общественных советов

- Закрытый характер формирования общественных советов, состав советов формируются руководителями ведомств, при которых они созданы.
- Малое представительство референтных групп и общественных организаций.
- Общественные советы «завалены» рассмотрением внутриведомственных актов и перегружены «экспертными задачами» в ущерб задачам эффективного общественного контроля .
- Отсутствие оценки и мониторинга эффективности деятельности общественных советов.
- Практика формирования советов с использованием интернет-консультирования показала набор преимуществ, но также выявила и серьезные недостатки, включая возможности манипулирования результатами

## Участие в ОС – как ВЫЗОВЫ для персональной компетентности и внутренней деятельности СОНКО

### ВЫСОКИЕ ИЗДЕРЖКИ

Реальное со-управление отвлекает массу дефицитных для организации ресурсов

Механизм покрытия издержек не выработан

Ведомства переносят свои издержки в со-управлении на СОНКО

Возрастающие риски для СОНКО требуют издержек на «страхование» от них

### РЕАЛЬНАЯ НЕГОТОВНОСТЬ К СО-УПРАВЛЕНИЮ

Неинформированность: резкое изменение технологий публичного управления

Непрофессионализм: имидж СОНКО не равен ее реальному потенциалу (экспертному, представительства и т.п.)

Невысокая культура договаривания

«Коррупция» симпатий.

### ОТСУТСТВИЕ СТИМУЛОВ

Собственные целевые группы просят «решения конкретной проблемы», а не налаживания правила (института)

Даже очень аргументированный вклад СОНКО в со-управление может быть «обнулен»: в отсутствии гарантий учета мнения при принятии решения побеждает «короткий горизонт планирования» и целесообразность

Проблема «бизбилетника»

Выросший риск деятельности «под фонарем»

На стороне «специализированной политики» по государственной поддержке СОНКО эти проблемы и риски должны быть учтены.

- поддержка СОНКО - отвечающих на вызовы,
- развитие системы сервисов (ресурсных центров) , уменьшающих издержки СОНКО, участвующих в соуправлении,
- защита «жизни и репутации» СОНКО, участвующих в со-управлении как минимум в законодательно предписанных формах и по приглашению органов власти и МСУ



# Потенциальная социальная результативность, за которую отвечают члены ОС –участники со-управления как социальное воздействие на решение задач в социальной сфере

## Представительство интересов

- Советы, ОКС,
  - Публичные мероприятия, Форумы ,
  - Рост осведомленности о проблеме
  - Экспертиза, контроль , саморегулирование

## Распространение знаний

- Снижение затрат на получение информации, распространение информации
- Вовлечение в программы, процессы и т.п.
- Выявление и условия тиражирования лучшей практики

## Увеличение ассортимента и объема услуг

- Вовлечение сообщества в решение проблем
- Консультирование новых субъектов
- Снижение затрат на посредников, демонополизация поставщиков информации
- Взаимодействие с учреждениями и т.п.

## Расширение коалиций, развитие стратегических коммуникаций

## Что нужно сделать для «перезапуска» общественного совета в «отрасли»

1

- Внести изменения в положения об общественном совете (новый порядок формирования и новые форм деятельности).

2

- Провести ревизию персональных составов (исключить множественность членства в общественных советах).

3

- Создать комиссию (рабочую группу) по вопросам деятельности общественных советов в регионе /муниципальном образовании .

4

- Организовывать обучение членов общественного совета.

5

- Определить структурное подразделение или сотрудника, готового ответить на вопросы функционирования общественного совета, включения в его состав и о решениях, принятых на его заседаниях, плане-графике работы.

# Формы деятельности по повышению результативности

## Публичные

- Дискуссии
- Ситуационные анализы,
- Внедренческие мероприятия (хакатон и т.п.)

## Экспертные

- Формирования панели экспертов и рабочие группы
- Прямое обращение за поддержкой
- Процедуры подготовки заседаний и решений

## Организационные

- Планирование
- Стандарт документов и решений
- Стандарт учета мнений и решений

## Просветительские

- Выездные мероприятия
- Связь с другими советами «п вертикали и горизонтали»